

## ACTUALITATE

Mai mulți jurnaliști au atras atenția asupra unei înțelegeri extra-judiciare dintre Ministerul Apărării Naționale (MApN) și retailerul *Lidl*, într-un litigiu privitor la construcția unui depozit al comerciantului german în localitatea doljeană Cârcea, în zona critică a unui radar, aflat în acel loc din 1998.

Liviu Anghel  
liviu.anghel@presamil.ro

Titlurile materialelor publicate de *Libertatea*, în 22 septembrie – MApN s-a înțeles cu *Lidl* să mute un radar NATO, în favoarea unui depozit al lanțului de magazine, respectiv după ce un judecător le-a anulat tranzacția, Ministerul Apărării s-a răzgândit: spune că nu mai „relochează” radarul care apărea baza de la Deveselu bruiat de noul depozit *Lidl*, ci îl „supraînălță” – pot purta cititorul pe o pistă falsă, oferind impresia unei înțelegeri conform căreia armata ar fi de acord să mute radarul în altă parte, să mute unitatea militară cu totul chiar, iar construcția comerciantului să rămână pe loc. Analiza faptelor arată însă că nu a existat niciodată această intenție; instalația radar rămâne pe loc, nefiind vorba de nicio înțelegere suspectă, ci de discuții purtate între părți pentru implementarea unei soluții tehnice. Sursa citată scrie că depozitul s-a construit în 2021-2022, după ce, la 28 iunie 2021, Consiliul Județean Dolj (CJ) a emis autorizația de construire, fără a ține cont că, în avizul favorabil pentru obținerea certificatului de urbanism, nu s-a menționat obligativitatea avizului favorabil din MApN. În iunie 2021, *Lidl* a demarat lucrările de construcție și, la începutul lui 2022, compania a fost obligată



# Este sau nu în pericol radarul de la Cârcea?

să le sisteze, întrucât MApN a informat CJ Dolj că *autoritățile administrației locale județene au obligativitatea integrării în documentațiile de urbanism și amenajarea teritoriului, în condițiile legii, a zonelor supuse serviciilor aeronautice.*

Într-un comunicat remis ziarului *Libertatea*, MApN informează că *personalul UM 01803L Cârcea a întreprins demersurile legale imediat ce a fost evident că în zonă apare o nouă construcție, începând cu 24 ianuarie 2022, când lucrările de construcție în discuție au ajuns la stadiul ridicării stâlpilor din cadrul structurii de rezistență supraterană, dată la care unitatea a sesizat situația prin raport către eșalonul superior.*

MApN menționa atunci că, în zona critică a radarului, intră toate construcțiile ridicate pe o rază de 5.000 de metri în jurul instalației militare. Generalul de brigadă Constantin Spînu, șeful Direcției informare și relații publice a MApN, ne-a transmis că această zonă nu este definită arbitrar, ci prin măsurători exacte și prin suprapunerea caracteristicilor de funcționare ale aparaturii cu terenul din zonă. Se obțin astfel date care sunt traduse în teren într-o zonă de protecție. În linie dreaptă, între depozitul *Lidl* și radar sunt mai puțin de 2.000 m, iar clădirea depozitului are, în unele zone, 20 de metri înălțime. CJ Dolj nu a ținut cont de nota transmisă de MApN, transmitând către *Lidl* că își poate continua lucrările de construcție. La 22 martie 2022, MApN a solicitat Secției Contencios Administrativ a Tribunalului Dolj suspendarea autorizației de construire și sistarea lucrărilor, menționându-se, printre altele, că *zona de descoperire (vizibilitate radio) va fi afectată în mod semnificativ pe direcția sud față de radar.*

În timp ce magistrația Tribunalului Dolj au amânat luarea

unei decizii în dosarele privind suspendarea autorizației de construcție și sistarea lucrărilor, respectiv anularea autorizațiilor, *Lidl* și Consiliul Județean Dolj, ambii cu calitatea de părți, au dorit să găsească o soluție împreună cu MApN. *Libertatea* scrie că, la 12 iulie, MApN și *Lidl* au ajuns la o înțelegere, potrivit unui document depus la dosar. Ministrul Vasile Dîncu a semnat, la 12 iulie, Ordinul 106, prin care și-a delegat competența îndeplinirii unor atribuții aflate în responsabilitatea ministrului apărării lociitorului comandantului Brigăzii 76 Cercetare, Supraveghere și Recunoaștere competența încheierii, în calitate de reprezentant al MApN, a tranzacției judiciare cu părțile litigante din dosarul 3706/63/2022. În Ordin se face referire la amenajarea unei poziții temporare de funcționare a unui radar pe timpul executării lucrărilor și relocarea efectivă a radarului FPS-117 din organica Companiei 110 Radiolocație Cârcea din poziția actuală în viitorul amplasament, care se va realiza de către părți pe cheltuiala lor, cu un operator economic specializat și agreat de furnizorul echipamentelor sau de agenția NATO. Actul a fost depus la dosarul din instanță, la fel ca înțelegerea extrajudiciară dintre reclamant și părți, însă la termenul din 22 septembrie, judecătorii Tribunalului Dolj au respins înțelegerea dintre minister și *Lidl*. Acest act administrativ nu intră în sfera neobișnuitului, dar, probabil, sintagma *relocare efectivă* a fost aceea care a produs impresia falsă că radarul va fi mutat definitiv din acel loc.

În punctul de vedere trimis săptămânalului *Observatorul militar*, generalul de brigadă Constantin Spînu a adăugat că MApN a intentat procese pentru suspendarea autorizației de construire și sistarea lucrărilor,

respectiv anularea autorizației de construire, iar până la o decizie definitivă, trebuie parcursi în instanță toți pașii procedurali. În paralel cu acest proces, care își urmează cursul și, evident, nu se știe când se va încheia, MApN caută soluții alternative pentru a rezolva situația, astfel încât să fie asigurată funcționalitatea sistemului radar. *Legislația permite căutarea unei astfel de soluții. În calitate de autoritate prejudiciată, ministerul poate purta discuții cu proprietarii viitoarei construcții, consultându-i și pe aceia care au produs sistemul radar, aici fiind implicată și o agenție NATO (NATO Support and Procurement Agency), prin care s-a făcut achiziția. După aceste discuții, s-a ajuns la concluzia că există o soluție tehnică, ce ar permite atât continuarea lucrărilor, cât și funcționarea fără probleme a instalației radar. În articolul din Libertatea se speculează că ministerul s-ar fi răzgândit și că nu mai dorește mutarea radarului. Adevărul este că MApN nu a avut niciodată intenția de a muta radarul din acea unitate. Soluția tehnică la care se face referire în ordinul de delegare a competențelor prevede instalarea temporară a radarului în aceeași cazarmă, pe o poziție apropiată celei inițiale, astfel încât el să continue să funcționeze.*

Spînu mai spune că pe locul de pe care pleacă temporar radarul ar urma să se construiască o infrastructură specială pentru supraînălțarea radarului, executată cu un constructor autorizat pentru asemenea lucrări, după specificații stabilite în conformitate cu caracteristicile sistemului radar, astfel încât acesta să nu mai fie obturat de depozit. La final, ar urma să se demonteze radarul de pe poziția temporară și să se reinstaleze pe viitoarea poziție supraînălțată. În plus, această opțiune ar îmbunătăți în mod substanțial posibilitățile

de descoperire ale radarului, chiar comparativ cu situația de dinaintea începerii lucrărilor de construcție la obiectivul industrial. Spre exemplu, înălțarea antenei unui radar cu cel puțin 12 metri față de o cotă de referință, poate aduce un câștig operațional important, prin creșterea distanței de descoperire la înălțimi mici și foarte mici cu aproximativ 5-10 km față de posibilitățile inițiale. În plus, acest al doilea curs de acțiune ar permite dezvoltarea locală pe viitor, prin autorizarea spre realizare a unor alte proiecte de investiții similare, fără a mai apărea limitări de funcționare a sistemului radar.

*Această soluție tehnică va fi implementată, repet, doar dacă se ajunge la o înțelegere cu Lidl, care ar trebui să acopere toate costurile presupuse, soluția nefiind deloc una ieftină,* spune Spînu.

Cu privire la soluția Tribunalului Dolj de a respinge solicitarea MApN, generalul de brigadă Spînu spune că deciziile instanțelor de judecată vor fi respectate și aplicate. În funcție de motivarea deciziei, se va decide dacă se poate merge mai departe cu o soluție tehnică de acest gen sau cu procesul pentru invalidarea autorizației de construire, până la finalizarea lui. În acest stadiu, construcția are doar stâlpii ridicați, ei nu afectează în mod semnificativ funcționarea radarului, dar, evident, trebuie găsită o soluție care să nu perturbă în niciun fel funcționarea echipamentelor. Demolarea construcției va fi posibilă doar în urma unei decizii definitive a instanței. Ambele soluții, atât desființarea construcției industriale, cât și eventuala supraînălțare a antenei pe cheltuiala *Lidl*, asigură funcționarea radarului în parametri optimi, ceea ce reprezintă singurul interes al MApN în această speță, a încheiat șeful Direcției informare și relații publice. ■